



НИЦ строительство
научно-исследовательский центр



АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «СТРОИТЕЛЬСТВО»

«Утверждаю»
Генеральный директор
АО «НИЦ «Строительство»
А.В. Кузьмин
«26» сентября 2016 г.

ПОРЯДОК

оценки уровня знаний по результатам промежуточной аттестации
по образовательным программам высшего образования - программам подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре
Акционерного общества «Научно-исследовательского центра «Строительство»

1. Настоящий Порядок определяет правила оценки знаний лица, сдающего экзамен/зачет (далее - экзаменуемый) и критерии этой оценки.

2. Уровень знаний экзаменуемого оценивается преподавателем или комиссией по приему экзамена (далее - экзаменационная комиссия).

По результатам сдачи экзамена/дифференцированного зачета экзаменуемому выставляются следующие оценки: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «не аттестован».

По результатам сдачи зачета выставляются оценки «зачтено», «не зачтено».

3. По результатам сдачи экзамена/ дифференцированного зачета, кандидатского экзамена по специальной дисциплине, кандидатского экзамена по истории и философии науки экзаменуемому выставляется:

- оценка «отлично», если экзаменуемый глубоко и прочно усвоил материал, исчерпывающе, последовательно и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с поставленными задачами и вопросами, причем не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, использует в ответе материал дополнительной литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических заданий;

- оценка «хорошо», если экзаменуемый твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допускает существенных неточностей в ответах на

поставленные вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении задач, владеет необходимыми навыками и приемами выполнения практических заданий;

- оценка «удовлетворительно», если экзаменуемый имеет знания основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, нарушения логической последовательности в его изложении, испытывает затруднения при ответах на поставленные вопросы, решении задач, выполнении практических заданий;

- оценка «неудовлетворительно», если экзаменуемый не знает значительной части материала, допускает существенные ошибки при решении задач, неуверенно, с большими затруднениями и (или) ошибками отвечает на поставленные вопросы, выполняет практические задания.

4. По результатам сдачи кандидатского экзамена по иностранному языку экзаменуемому выставляется:

- оценка «отлично», если экзаменуемый владеет подготовленной монологической речью на заданную научную тему на иностранном языке, не испытывает затруднений при общении на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований, точно и адекватно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте, предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык (отсутствие смысловых искажений, соответствие норме языка перевода, включая употребление специальных терминов), содержательно и логично осуществляет перевод научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке в течение короткого времени точно определяет круг рассматриваемых в предложенном тексте вопросов;

- оценка «хорошо», если экзаменуемый владеет подготовленной монологической речью на заданную научную тему на иностранном языке, адекватно общается на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований, достаточно точно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте, предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык, без существенных ошибок осуществляет перевод научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке быстро и достаточно точно определяет круг рассматриваемых в предложенном тексте вопросов;

- оценка «удовлетворительно», если экзаменуемый допускает отдельные ошибки в подготовленной монологической речи на заданную научную тему на иностранном языке, испытывает затруднения при общении на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований, не достаточно точно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте, предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык, допускает ошибки при переводе научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке испытывает затруднения при определении круга рассматриваемых в предложенном тексте вопросов;

- оценка «неудовлетворительно», если экзаменуемый допускает существенные ошибки в подготовленной монологической речи на заданную научную тему на иностранном языке, при общении на иностранном языке на произвольную тему в пределах программных требований возникает непонимание темы или отдельных ее моментов, неточно извлекает основную информацию, содержащуюся в научном тексте,

предложенном для перевода с иностранного языка на русский язык, допускает существенные ошибки при переводе научного текста с русского языка на иностранный язык, при поисковом и просмотровом чтении на иностранном языке в течение длительного времени и (или) неточно определяет круг рассматриваемых в предложенном тексте вопросов.

5. По результатам сдачи зачета выставляется оценка:

- «зачтено», если теоретическое содержание курса усвоено, аспирант справился с нахождением алгоритма решения всех рекомендованных к решению теоретических и/или практических задач; аспирант твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос; аспирант правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения; необходимые практические компетенции, предусмотренные программой обучения, в основном сформированы.

- «не зачтено», если аспирант не знает существенные элементы программного материала, допускает грубые ошибки в изложении разделов; не может увязывать теорию с практикой, не способен к выполнению практических работ; не продемонстрировал способность к быстрому решению теоретических и/или практических задач; необходимые практические компетенции, предусмотренные программой обучения, не сформированы.

6. Оценка «не аттестован» выставляется экзаменуемому, если он не был допущен до сдачи экзамена/зачета либо был удален с него.

7. Если экзаменуемый явился на экзамен/зачет, но отказался от ответа, то ему выставляется оценка «неудовлетворительно».

8. Если экзаменуемый не явился, в том числе по уважительной причине, в экзаменационную ведомость выставляется «не явка».

9. По окончании приема экзамена/зачета экзаменационная комиссия проводит закрытое совещание по вопросу оценки уровня знаний экзаменуемого по результатам сдачи им экзамена/зачета.

По окончании указанного совещания председательствующий на заседании комиссии при приеме экзамена/зачета объявляет экзаменуемым их оценки.

При возникновении разногласий по вопросу оценки уровня знаний экзаменуемого в экзаменационной комиссии проводится голосование по каждой оценке, за исключением случаев, указанных в пунктах 6, 7 и 8 настоящего Порядка, и решение принимается большинством голосов членов экзаменационной комиссии (при равенстве голосов решающим является голос председательствующего).

Заместитель генерального директора
по научной работе

А.И. Звездов

Начальник отдела подготовки кадров

И.В. Родина